**PLG-begeleiding: intervisie en professionalisering**

*datum:* 1 december 2016; 10.00 - 12.00 uur, HZ, ruimte PE022.

*Aanwezig:* Wim Brouwer, Leendert-Jan, Corrinne, Godelief, Agnes, Riaan, Gabriëlle, Marjan (verslag).

***Te bespreken:***
Gabrielle introduceert agenda: iedereen kan zich er in vinden.

**I. Ons kader (20 min.)**

***Wat kenmerkt PLG's in het onderwijs in Zeeland?***

Gabrielle deelt document uit “Wat kenmerkt PLG’s in het onderwijs in Zeeland”. Bedoeling: gespreksdocument. Bronnen: zie site.
Gabrielle vraagt om reacties:

Agnes: wordt blij van dit document. Sluit aan bij haar vragen. En ze herkent de inhoud.
Vraag van Agnes: sluit PLG zoals we het nu inde praktijk doen, voldoende aan bij curriculum? Wens voor professionalisering ook richting andere Omers.

Doorvragend op uitgangspunten:
Agnes: tweede bullit is belangrijke voorwaarde. Verder allemaal wel. Ook: motivatie om deel te nemen.

Corrinne: schoolontwikkeling-vragen zijn aanleiding voor praktijkonderzoek.
Omschrijving van lerende organisatie. Corrinne pleit voor definitie van Peter Senge. Marjan vult aan dat de lerende organisatie basis is van SvdT-visie op opleiden en professionaliseren. Zij stuurt visiestuk door aan Gabrielle.
Wim Brouwer vraagt: is lerende organisatie onderwerp van PLG’s? Nee, niet precies. Maar kan wel bijv. onderwerp van PLG zijn voor directies. Dat kan, maar lerende organisatie is veel meer de cultuur, structuur en ontmoeting die kenmerkend is voor lerende organisatie.

‘Uitgangspunten’ splitsen in randvoorwaarden; grotere ambities en principes.

PLG’s bekijken i.r.t. curriculum. Vastgelegde leerdoelen/competenties en deeltaken op basis waarvan leerdoelen zijn geformuleerd. Op niveau van leerdoelen van opleiding leggen naast leerdoelen scholen (leerwerkplek). Riaan bepleit om op niveau van leerdoelen te kijken naar PLG’s.
Leendert-Jan bepleit om dit ook te bekijken naar leerdoelen beginnende, vakbekwame, ervaren en excellente leerkrachten.
Wim bepleit dat we nu al de voorwaarden gaan creëren waardoor de PLG’s beter tot stand komen en beter begeleid worden.

Corrinne bepleit om het document “wat kenmerkt PLG’s in het onderwijs in Zeeland?” te beschouwen als groeidocument.

Godelief herkent niet altijd dat de uitgangspunten in de praktijk zichtbaar zijn. Corrinne vult aan: informeren over PLG’s en over de andere manier van leren en maken En dat daarmee een ander spoor wordt ingeslagen. Zodat deelnemers weten waaraan ze beginnen.
Gabrielle zou dan graag eens met elkaar bespreken wat je dan zegt in zo’n voorlichting. Corrinne heeft daarvoor al materiaal ontwikkeld. Goed om te delen. Corrinne stuurt haar presentatie.
Agnes bespreekt op dit moment PLG’s met directeuren en ervaart dat leerkrachten vervolgens in het verzet gaan. Zij zoekt naar informatie over PLG zodat mensen weten dat het er niet bovenop komt maar in plaats van. En dat leerkrachten daar een beeld van krijgen. Ook hoeveel uur. Corrinne twijfelt of je het beeld erg moet dichttimmeren. Voorlichting door leerkrachten die ervaring hebben met PLG’s aan nieuwkomers, werkt heel goed.
Leendert-Jan heeft de ervaring dat uren-overzichten juist averechts werken.

Gabrielle constateert dat we met een interessant gesprek bezig zijn. En dat we dit document aanvullen en een volgende keer terug laten komen.

**II. Professionalisering begeleiding PLG's (60 min.)**

***Training in PLG-begeleiding (RPCZ, Nobego, anders)***

Wat willen we leren?
RPCZ?
We hebben al veel kennis en ervaring in huis. En dat verzamelen. En hoe gaan we dat vervolgens doen? Agnes: zelf onderdeel zijn van PLG. Zelf PLG zijn. PLG bijeenkomsten afsluiten met half uurtje reflectie en theorie.

Hoe?
Corrinne: met elkaar bespreken: intervisie doen. Niet een cursus “roze/blauwe boekje.
Godelief: weet even niet waar het naar toe moet. Ze vaart nu blind naast Corrinne. Zij denkt wel dat ze nog een boek of cursus nodig heeft. De vorm waarin? Delen van expertise. Antwoord op de vraag: heb ik het nou echt door?

Dus: begeleiders van PLG’s nemen zelf ook deel aan PLG van begeleiders. En die laatste groep dan heterogeen naar ervaring. Droste-PLG.

***Hoe verlopen de PLG's in Pabo-3, wat willen we met de pilot bereiken, wat is er nodig?***

Corrinne: PLG van Corrrinne en Godelief is uitgedund zonder leerkrachten. Dinsdag weer gevoeld dat er weer PLG achtige kenmerken in komen. Als technische onderzoekmatig loopt, is er weer ruimte voor dieper leren. Wat Corrinne heeft bemerkt dat er onderzoeken gedaan moeten worden voor rekendocent. Corrinne wist dit niet. En nu had ze de studenten al gekoppeld aan schoolontwikkeling- vraag. En als ze had geweten dat dit ook een opdracht was (rekenonderzoek) dan had ze dat gekoppeld. Een succesfactor had kunnen zijn dat de PLG gekoppeld was aan opdracht van pabo (rekenen).

Er is wel link met cursus onderzoeksvaardigheden.

Er had informatie moeten zijn bij begeleiders PLG over inhouden en opdrachten cursussen. Gabrielle constateert dat er dus alertheid bij studenten nodig om te zien hoe de studie samenhangt.

Corrinne heeft nodig dat alle betrokkenen aan het begin van een semester met elkaar de inhouden en werkvormen bespreken zodat studenten optimaal en zo gestroomlijnd mogelijk hun doelen kunnen behalen.

Doelen moeten voor studenten veel meer uitgangspunt zijn voor curriculum en studenten.
Eigenaarschap student zou vorm kunnen krijgen in portfolio student (reflectieverslag).
We constateren dat er een zekere schizofrenie is tussen visie en vormgeving. En daar hebben we ook weer van geleerd. Er was een te grote kloof tussen werkgroep PLG en team pabo. En we hebben ook niet goed met elkaar gecommuniceerd.

Wim Brouwer; ervaring is dat als je echt iets nieuws gaat doen, je daar een lint omheen spant om helder te maken: hier gebeurt echt iets nieuws. En als het lukt dan implementeren.

Riaan; wanneer is het gelukt? Dat vertalen naar toets-criteria.
Wim bepleit om te accepteren dat bij een experiment er soms eerst een dip ontstaat.

Agnes; bemerkt dat het voeren van leergesprekken voor studenten echt effect heeft op studenten. En ze koppelt met cursus onderzoek vaardigheden.

Riaan: welke handvatten had je nodig om vraag van studenten en vraag van directeuren op elkaar af te stemmen.

Corrinne: ze heeft behoefte aan overzicht van wat studenten moeten: is niet perse hetzelfde als leerdoelen/opdrachten van docenten?! Agnes vult aan: ook op de hoogte zijn van onderzoek vaardigheden/technieken/visie.

Riaan: bij voorlichting aan studenten pabo 3 steeds op het hart gedrukt: stem nu af bij PLG op inhouden cursussen.
Hier komt ook de vraag aan de orde: is Omer een pabo docent? Nee! Maar wel willen Omers op de hoogte zijn van criteria. Dus bijv. handleidingen van thema’s delen met PO-veld.

Corrinne ervaart dat de samenwerking met Godelief essentieel is: Corrinne begeleidt het proces. Godelief is voor de onderzoek vaardigheden.
Gabrielle en Carlien doen nu ervaring op met vierdejaars studenten en daarin het aanpassen van de criteria.

Leendert-Jan benoemt dat er niet één visie is op onderzoek doen. Er zijn evenveel visies op onderzoek doen als begeleiders.

Gabrielle stelt dat het wel mogelijk zou moeten zijn op onderzoek doen. Op abstracter en meer conceptueel nivo wel in gesprek gaan over visie op onderzoek. Riaan vult aan: visionair niveau Daan Andriessen. Hij schetste 5 hoofdlijnen van onderzoek doen. Onderzoek doen op een pabo is anders dan onderzoek doen binnen ICT.
Riaan bepleit om in breder kader dit te bespreken en te zien hoe we tot een gezamenlijke visie kunnen komen.

Godelief: studenten meer leren eigenaar te zijn van hun leerproces. Opbouw naar meer zelfregulatie. Zit wel in de SLC lijn. En Riaan bepleit dat we nu ook echt moeten gaan doen in thema 7 en 8 wat we van plan waren en met elkaar afspraken (m.b.t. zelfregulatie). Dit betekent dat we in teambespreking nu echt aan de orde moeten stellen hoe we SLC lijn integreren in thema’s.

Wim Brouwer bepleit dat er afstemming met plaats vinden.

Wat is behoefte van Wim R, Wim W., Pita? Gabrielle belt hen. En bevraagt hen ook of ze een opname willen maken van een bijeenkomst.

Verder als PLG. Dit in schooljaar 2017/2018.

**III. Onderzoek naar (het begeleiden van) PLG's (40 min.)**

***Onderwerp: Diep leren in PLG’s in Zeeland; Co-creatie begeleiden en inbedden in het gezamenlijke curriculum; Betrokkenheid in valorisatie-teams (promotieonderzoek)***

***Praktisch: wat gaat er gebeuren en wordt er verwacht?***

Leendert-Jan bespreekt document PLG.

Wim Brouwer volgt zijn eigen tijdsplanning. In juni vanuit verschillende deel-onderzoeken PLG’s inzichten.

Aanvulling van Wim: samenhang in onderzoeken. Over diep-leren; nader onderzoeken wat dat is.

Vraag: opname van bijeenkomst PLG. Daarbij de link leggen met SPO en dus docent gedrag (feedback geven). Kan ook onderwerp zijn van scholing.

Gabrielle oppert: moeten we de deel-onderzoeken niet meer koppelen… Corrinne noemt wel als voordeel: dat we focussen.

En Leendert-Jan ziet ook dat we de bijeenkomsten van de werkgroep meer kunnen gaan benutten en zien als intervisie.

**Afsluiting:**

12.01 uur.

Gabrielle heeft gevoel dat we een waardevolle bijeenkomst hebben gehad.

Volgende keer is 21 december; 15.00 uur tot 17.00 uur.

Dan doen we intervisie.

Iedereen brengt iets in.

Iets wat je graag wilt delen en waar je een vraag over hebt,

Daaruit kan focus voortkomen voor de intervisie erna.

Vierde en laatste bijeenkomsten:

12 januari 10 tot 12 uur

en 25 januari 15.00 uur tot 17.00 uur.